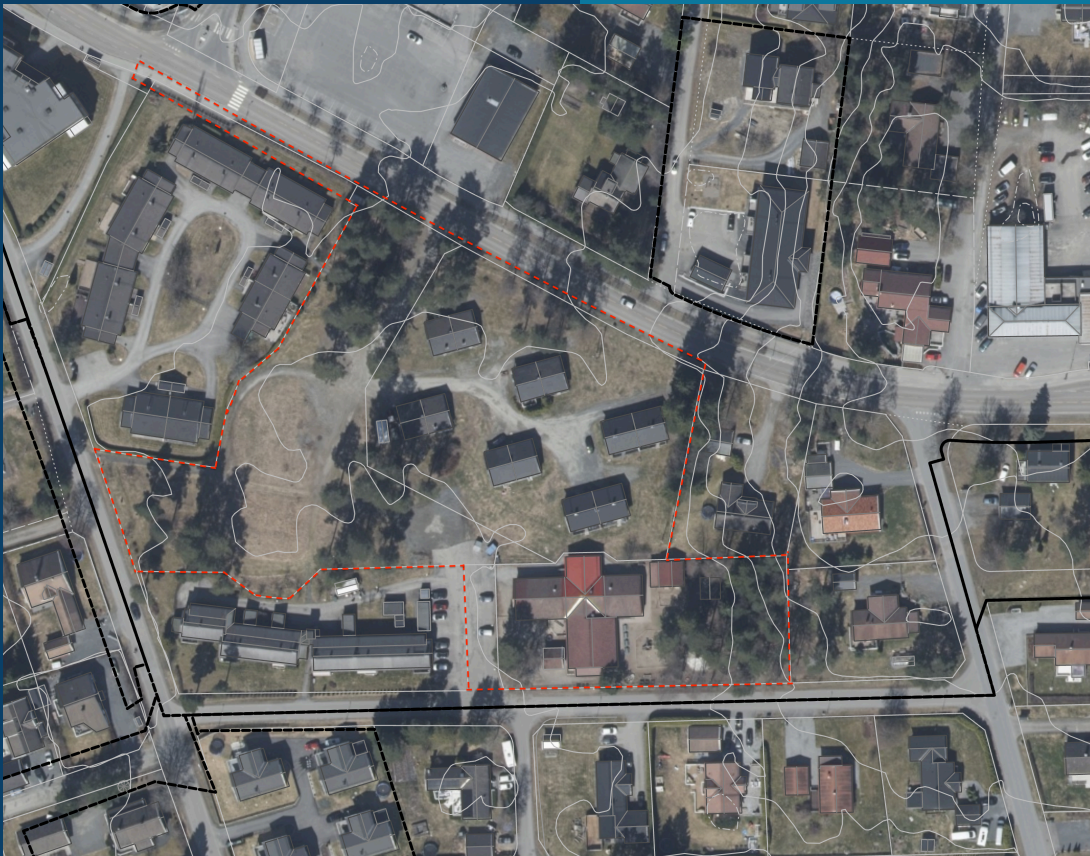


ROS-analyse

Detaljregulering for Aursmoen gnr/bnr.
192/933, 192/934, 192/935 og 192/1

Plan ID2112357

Dato: 23.11.2024



Bakgrunn og nøkkelopplysninger

I henhold til LOV 2008-06-27 nr. 71 (Plan- og bygningsloven) § 3-1 h) og § 4-3 utarbeides det en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for reguleringsplanen før politisk behandling.

Formålet med planarbeidet er tilretteleggelse for utvikling av eiendommene til kombinert bebyggelse -og anleggsformål: bolig og offentlig-/privat tjenesteyting. Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel.

Kommune	<i>Aurskog-Høland kommune</i>
Adresse	<i>Aurveien Fv.239 1 1930 Aurskog</i>
Gårds-/bruksnummer	<i>Gr.nr/br.nr 192/933 m.fl</i>
Gjeldende planstatus	<i>Avsatt til boligformål og offentlig formål i gjeldende områdereguleringsplan og overordnet kommuneplan</i>
Plan ID	<i>2112357</i>
Forslagsstiller	<i>Aurskog-Høland kommune</i>
Forslagstillers plankonsulent	<i>HRP AS</i>
Grunneiere	<i>Alle tomtene som inngår i planområdet, er kommunalt eid.</i>
Planens hovedformål	<i>Kombinert bebyggelse og anlegg: bolig/offentlig-og privat tjenesteyting.</i>
Planområdets areal	<i>Ca.15 daa</i>
Utnyttelsesgrad	<i>60% BYA</i>
Konsekvensutredningsplikt	<i>Nei</i>
Planinitiativ oversendt Aurskog-Høland kommune.	<i>28.01.2022</i>
Oppstartsmøte	<i>21.02.2022</i>

Sammendrag av de viktigste uønskede hendelsene

ROS-analysen har ikke avdekket forhold som krever ytterligere avbøtende tiltak enn beskrevet og forankret i planforslagets utredninger, reguleringsbestemmelser eller plankart.

Analysen viser for øvrig at det er få aktuelle hendelser som medfører nevneverdig risiko. Omreguleringen i seg selv medfører få, om noen, negative endringer for omgivelsene. Støyforhold er tema som bør ha avbøtende tiltak i form av tekniske løsninger for leiligheter som er utsatt for støygrenser over 55 dB. Avbøtende tiltak er anbefalt og skal være etter sikringstiltak i henhold til T-1442 og Tek17 må overholdes, jf planens bestemmelser.

Metode

Analysen er gjennomført, utvidet og revidert basert på rundskriv fra DSB, «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (2017)».

Analysen er basert på foreliggende forslag til reguleringsplan og tilhørende illustrasjoner. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante kravdokumenter. Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet funksjon, utforming med mer, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene.

Forhold som er med i sjekklista, men ikke er til stede i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen "Relevans" og kommentert med kildehenvisning der dette finnes.

Vurdering av **sannsynlighet** for uønsket hendelse er delt i:

Svært sannsynlig (4)	kan skje regelmessig, eller inntreffer mer enn en gang hvert år.
Sannsynlig (3)	kan skje av og til; periodisk hendelse; hendelsen inntreffer mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år.
Mindre sannsynlig (2)	kan skje (ikke usannsynlig); hendelsen inntreffer mellom en gang hvert 10. år og hvert 50. år
Lite sannsynlig (1)	hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold inntreffer mindre enn en gang hvert 50. år

Vurdering av **konsekvenser** av uønskete hendelser er delt i:

Ubetydelig/ufarlig (1)	Ingen person- eller miljøskader; systembrudd er uvesentlig.
Mindre alvorlig/ en viss fare (2)	Ingen eller få/små person- eller miljøskader; systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke finnes.
Alvorlig/farlig (3)	Alvorlig (behandlingskrevende) person- eller miljøskader; system settes ut av drift over lengre tid.
Svært alvorlig/ svært farlig (4)	Personskade som medfører dødt eller varig mén; mange skadd; langvarige miljøskader; system settes varig ut av drift.

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell 1.

	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Konsekvens: Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Tabell 1 Matrise for risikovurdering

- Hendelser i røde felt: *Tiltak nødvendig*
- Hendelser i gule felt: *Tiltak vurderes ut fra kostnad ifht. nytte*
- Hendelser i grønne felt: *Vurderes som akseptabel risiko*

Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Kilder til bruk for vurdering av risiko-og sårbarhet er minimum to av følgende nettsteder inneholdende foreliggende data og kunnskap om respektive temaer:

atlas.nve.no og miljostatus.no.

Ved bruk av ytterligere kildemateriale eller saksspesifikke delutredninger er dette beskrevet under respektive punkt/tema.

HENDELSE/SITUASJON	RELEVANS	SANS.	KONS.	RISIKO	KOMMENTAR/TILTAK
A. Natur- og miljøforhold					
<i>Ras/Skred/Flom/Grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/- skred	NEI	3	2		Vurdert. Del av området innebefattes av NVE Atlas sine aktsomhetskart for kvikkleire. Del av planområder er i risikoklasse 2 for kvikkleire. Grunnundersøkelsene som følger reguleringsplanen, viser at området er under marin grense og det kan dermed potensielt forekomme marine avsetninger med sprøbruddkarakter (f.eks. kvikkleire). De innledende grunnundersøkelser viser at det er sprøbruddmateriale med tynn tykkelse i den ene delen av området. Temaet er videre behandlet gjennom planens vedlagte grunnundersøkelse. Geoteknisk rapport konkluderer at området ikke er i aktsomhetsområde for ras, og områdestabiliteten vurderes som god. (Kilde: atlas.nve.no, miljostatus.no og grunnundersøkelser).
2. Snø-/isras	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket indikasjoner på risiko for temaet. (Kilde: nveatlas.no og skrednett.no).
3. Flomras	NEI				Vurdert. Det er under planarbeidet ikke avdekket indikasjoner på risiko for temaet. (Kilde: atlas.nve.no, miljostatus.no)
4. Elveflom	NEI				Vurdert. Det er under planarbeidet ikke avdekket indikasjoner på risiko for temaet. (Kilde: atlas.nve.no)
5. Tidevannsflom	NEI				Vurdert. Ikke relevant.
6. Radongass	NEI				Det er ikke påvist fare for radongass over grenseverdier. Moderat til lav i foreliggende datagrunnlag fra NGU sine radon-registreringer. (Kilde: Radonkart NGU)
<i>Vær, vindeksponering</i>					

7. Vindutsatt	NEI				Vurdert. Det foreligger ingen kjent kunnskap om at planområdet er vesentlig vindutsatt.
8. Nedbørutsatt	NEI				Vurdert. Det foreligger ingen kjent kunnskap om at planområdet er vesentlig utsatt for nedbør. (Kilde: Kommunedelplan for klima i Aurskog-Høland kommune, klimaservicesenter.no)
Natur - kulturområder					
9. Sårbar flora	NEI				Vurdert. Det er ikke registrert sårbar flora innenfor planens område eller i nærheten. (kilde: miljostatus.no og atlasnve.no)
10. Sårbar fauna/fugl	NEI				Vurdert. Det er ikke registrert sårbar flora innenfor planens byggeområde. (Kilde: miljostatus.no, atlasnve.no)
11. Verneområder	NEI				Vurdert. Planområdet omfattes ikke av verneområder. (Kilde: miljostatus.no)
12. Vassdragsområder	NEI				Vurdert. Planområdet inngår ikke i registrerte vassdragsområder. (Kilde: miljostatus.no, troms atlas.no)
13. Fornminner	NEI				Vurdert. Ikke relevant. (Kilde: Askeladden.ra.no, kulturminnesok.no, atlasnve.no)
14. Kulturminne/-miljø	NEI				Vurdert. Det er ikke registrert kulturminner/miljø innenfor planområdet. Se over. (Kilde: kulturminnesok.no)
B. Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
15. Vei, bru, knutepunkt	NEI				Vurdert i planmaterialet. Konsekvensene av foreslått tiltak vurderes som minimale i forhold til temaet. Planforslaget inneholder tiltak knyttet til forbedring av dagens trafikale situasjon i form av innfrielse av rekkefølgekrav som følger av planbestemmelsene.
16. Havn, kaianlegg	NEI				Vurdert. Planforslaget omfatter ikke havn eller kaianlegg.
17. Sykehus/-hjem, kirke	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold i forhold til tema.
18. Brann/politi/sivilforsvar	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold i forhold til tema. Brannvann utredes i rammeplan for VAO. Planområdet innehar to adkomster i tråd med Brannvesenets retningslinjer.
19. Kraftforsyning	NEI				Vurdert. Elvia har elektriske anlegg i det aktuelle planområdet. Planforslaget må ta høyde for og hensyn til disse anleggene. Det må opprettes dialog med

					Elvia i prosjekteringsfasen slik at kommende bebyggelse kan kobles på eksisterende nett og kapasiteten må vurderes. Det foreligger for lite informasjon om kommende bebyggelse til å uttale seg om det er konsekvenser for kraftforsyningen.
20. Vannforsyning	NEI				Det er utarbeidet rammeplan for VAO etter planveilederen til Aurskog-Høland kommune. Dokumentasjonskrav i planens reguleringsbestemmelser samt planens vedlagte VAO-rammeplan sikrer godkjente tilkoblinger og løsninger ved byggesak. (VAO-planen er under revisjon)
21. Forsvarsområde	NEI				Vurdert. Planområdet omfattes ikke av forsvarsområder.
22. Tilfluktsrom	NEI				Vurdert. Planområdet omfatter ikke tilfluktsrom.
23. Område for idrett/lek	NEI				Vurdert. Planforslaget sikrer opparbeiding av uteoppholdsarealer og fellesarealer. Nærlekepasser løses innenfor området (må sikres i planbestemmelsene). I nærheten av planområdet finnes idrettsarealer i form av Romerike Golfklubb og Aurskoghallen.
24. Park-, rekreasjonsområde	NEI				Innenfor planområdet er det deler av tomtene som har furulundpreg. Denne er holdt utenfor byggegrensen for å hensynta et ett visst parkpreg.
25. Vannområde for friluftsliv	NEI				Vurdert. Ikke relevant.
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</i>					
26. Akutt forurensning	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold mtp. akutt forurensning. (Kilde: miljoatlas.no)
27. Permanent forurensning	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket risikoforhold vedrørende permanent forurensning. Planområdet er innenfor registrert område for følgende forurensningstyper, men alle fra moderat til lave utslipp: - Svevestøv- utslipp i luft (PM2,5) - Svevestøv – utslipp – vedfyring for boliger - Svart karbonutslipp til luft - NOx-utslipp til luft - NMVOC-utslipp til luft. (miljostatus.no)
28. Støv og støy fra industri	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold for støy eller støv fra industri. (miljostatus.no)

29. Støv og støy fra trafikk	NEI	4	1		Vurdert i planens vedlagte tematiske utredninger. Det er utført støyutredning i forbindelse med planarbeidet. Den viser at deler av området ligger i gul støysone. Avbøtende tiltak er anbefalt og skal være etter sikringstiltak i henhold til T-1442 og Tek17 må overholdes, jf planens bestemmelser.
30. Støy fra andre kilder	NEI				Vurdert. Ikke relevant.
31. Forurensset grunn	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket risikoforhold vedrørende permanent forurensning.
32. Forurensning i sjø	NEI				Ikke vurdert grunnet manglende relevans.
33. Høyspentlinje	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket høyspentlinje innenfor planområdet. Høyspentlinje er registrert vest for planområdet.
34. Risikofylt industri	NEI				Ikke vurdert grunnet manglende relevans.
35. Avfallsbehandling	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold.
36. Oljekatastrofe	NEI				Ikke vurdert grunnet manglende relevans.
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
37. Fare for akutt forurensning	NEI				Vurdert. Planen legger ikke til rette for virksomhet med risiko for akutt forurensning.
38. Støy og støv fra trafikk	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket nevneverdige økte konsekvenser for nærområdet tilknyttet planforslaget. Støyforhold og eventuelle avbøtende tiltak er sikret i planens bestemmelser.
39. Støy og støv fra andre kilder	NEI				Ikke vurdert grunnet manglende relevans.
40. Forurensning i sjø	NEI				Ikke vurdert grunnet manglende relevans.
41. Risikofylt industri	NEI				Vurdert. Plantiltaket omfatter ikke risikofylt industri.
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
42. Ulykke med farlig gods	NEI				Ikke vurdert grunnet manglende relevans.
43. Vær/føre begrenser tilgjengeligheten til planområdet	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold.
<i>Trafikksikkerhet</i>					
44. Ulykke i av-/påkørsler	NEI				Vurdert. Planforslaget medfører en lokal trafikkvekst, men det vurderes dithen at tiltakene ikke vil generere særlig økt trykk på boligveiene mer enn hva det er i dag, da det i dag er eksisterende boliger innenfor området.

45 Ulykke med gående/syklende	NEI				Se over.
46. Ulykke ved anleggsarbeid	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold til tema.
47. Andre ulykkes punkter	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold til tema.
<i>Andre forhold</i>					
48. Sabotasje og terror	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold i forhold til tema.
- er tiltaket i seg selv et mål?	NEI				
- er det potensielle mål i nærheten?	NEI				
49. Regulerte vannmagasiner med spesiell risiko	NEI				Ikke vurdert grunnet manglende relevans. Se imidlertid pkt.
50. Naturlige terrengformer som utgjør <i>spesiell</i> fare	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold til tema.
51. Gruver, åpne sjakter etc	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold til tema.
52. Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold til tema.

Tabell 2 Bruttoliste mulige uønskete hendelser

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser, krever tiltak, jf. tabell 1.

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig	29			
3. Sannsynlig		1		
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Tabell 3 Oppsummering (tall refererer til punktnummer i sjekklisten foran)

Oppsummering med spesifisering og eventuelle tiltak

ROS-analysen har ikke avdekket forhold som krever ytterligere avbøtende tiltak enn beskrevet og forankret i planforslagets utredninger, reguleringsbestemmelser eller plankart.

Analysen viser ellers at det er få aktuelle hendelser som medfører nevneverdig risiko. Omreguleringen i seg selv medfører få, om noen, negative endringer for omgivelsene.